**臺中市私立弘文高中 113 學年度議題融入課程之規劃**

**國文科教學單元活動設計表**

114年6月9日

|  |  |
| --- | --- |
| 融入議題 | □生涯規劃 □生命教育 □法治教育 □人權教育 □性別平等□海洋教育 □環境教育 □能源發展 □多元文化 □原住民族教育□國際教育 □家庭教育 □防災教育 □品德教育 □戶外教育□安全教育 □科技教育 □資訊教育 □閱讀素養  |
| 編撰教師 | 胡佳慧 |
| 主題名稱 | 空城計 |
| 學科領域 | 國文科 | 教學對象 | 八年級 |
| 設計理念 | 本課程旨在透過《三國演義》與歷史資料的比較，引導學生進行批判性思考，探討司馬懿是否真的中了諸葛亮的「空城計」。學生將學習如何分析文本、比較不同觀點，並培養獨立思辨能力。 |
| 核心素養 | **國-J-B1**運用國語文表情達意，增進閱讀理解，進而提升欣賞及評析文本的能力，並能傾聽他人的需求、理解他人的觀點，達到良性的人我溝通與互動。**國-J-B2**運用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行檢索、統整、解釋及省思，並轉化成生活的能力與素養。 |
| 學習內容 |  |
| 學習表現 | 1-Ⅳ-4 靈活應用科技與資訊，增進聆聽能力，加強互動學習效果。2-Ⅳ-2 有效把握聽聞內容的邏輯，做出提問或回饋。 2-Ⅳ-3 依理解的內容，明確表達意見，進行有條理的論辯，並注重言談禮貌。 2-Ⅳ-4 靈活運用科技與資訊，豐富表達內容。5-Ⅳ-5 大量閱讀多元文本，理解議題內涵及其與個人生活、社會結構 的關聯性。 |
| 活動名稱 | 教學活動流程簡述 | 時間 | 教具 |
|  | **第一階段導入****問題引導**：「司馬懿真的中了空城計嗎？」請學生分享自己的看法。**文本閱讀**：由學生輪流朗讀《三國演義》第十三課《空城計》內容。**第二階段：文本分析與歷史比較****分析小說內容**：諸葛亮如何設計空城計？司馬懿的反應與決策。**比較歷史記載**：根據《三國志》，司馬懿是否真的中計？學生分組搜尋、參考網路資料，探討司馬懿退兵的真正原因。**第三階段：小組討論與思辨****分組討論**：司馬懿退兵是因為謹慎，還是因為真的受騙？1. 司馬懿是否有其他政治考量？
2. **小組發表**：各組分享討論結果，並提出支持論點的證據。

**第四階段：總結與反思**1. **教師引導：整理各組觀點，並補充歷史背景。**
2. **學生反思：請學生寫下自己的結論，並說明理由。**
 | 10分鐘15分鐘15分鐘10分鐘 | ipadipadipadipad |
| 教學評量 | 學習單、線上填測 |
| 參考資料：根據網路搜尋結果，學者對於司馬懿是否真的中了空城計有不同的分析。一些觀點認為司馬懿並非真的受騙，而是因為政治考量選擇退兵。例如，有學者指出，司馬懿臨終前曾說：「吾事魏歷年，人皆疑吾有異志，吾嘗懷驚駭。」這句話顯示他一直受到曹魏君主的猜疑，因此他在面對諸葛亮時，選擇退兵以避免鋒芒太露，進一步消除君主的疑慮。此外，《三國演義》中的《空城計》描寫諸葛亮故意大開城門，焚香操琴，使司馬懿誤以為城內有伏兵而退兵。然而，《三國志》對此事件的記載較為簡略，並未詳細描述司馬懿是否真的因為受騙而退兵，這也讓後世對此事件的真實性產生討論。某些學者對於司馬懿是否真的中了空城計的分析與相關資料：1. **政治考量說**：有學者認為司馬懿並非真的受騙，而是因為政治考量選擇退兵。他在臨終前曾說：「吾事魏歷年，人皆疑吾有異志，吾嘗懷驚駭。」這顯示他一直受到曹魏君主的猜疑，因此他在面對諸葛亮時，選擇退兵以避免鋒芒太露，進一步消除君主的疑慮[1](https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=668762)。
2. **歷史記載與小說差異**：《三國演義》中的《空城計》描寫諸葛亮故意大開城門，焚香操琴，使司馬懿誤以為城內有伏兵而退兵。然而，《三國志》對此事件的記載較為簡略，並未詳細描述司馬懿是否真的因為受騙而退兵，這也讓後世對此事件的真實性產生討論[2](https://www.laoziliao.net/doc/1636536710106304)。
3. **司馬懿的戰略考量**：另一種觀點認為，司馬懿並非真的看不破空城計，而是故意放過諸葛亮，以確保自己在曹魏政權中的地位。當時曹魏內部對司馬懿有所猜疑，而諸葛亮的存在使得曹魏仍需要依賴司馬懿來對抗蜀漢，因此他選擇退兵，以保全自己的政治利益。
 |